



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

№685/2018година

29.03.2018

Чрез  
Общински съвет - Ябланица

До  
Административен съд –Ловеч

ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Общински съвет

Вх. № 09-113/02.03.2018г.

### ПРОТЕСТ

от Кирил Енчев Петров  
прокурор от Окръжна прокуратура – Ловеч  
тел. 068/663108, 068/663113;  
факс 068/603196

срещу

Текст от Наредба за реда за реда за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета, като домашни любимци, кучета за лов и охрана и овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ябланица

Уважаеми административни съдии,

Оспорвам чл.10, ал.1, т.6 от Наредба за реда за реда за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета, като домашни любимци, кучета за лов и охрана и овладяване на популацията на безстопанствени кучета на територията на Община Ябланица. Наредбата е приета с решение № 149 от 30.10.2012г. на ОбС- Ябланица, тъй като считам, че цитираният текст е незаконосъобразен.

Посочената Наредба е приета в съответствие с делегацията на чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА По естеството си е нормативен административен акт по определението на чл.75, ал.1 АПК, защото съдържа административно-правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.1а ЗНА.

Следователно, при въвеждане на правните норми е недопустимо да се пренебрегне рамката на чл.76, ал.3 АПК, според която общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-

висока степен обществени отношения с местно значение. Идентично е правилото на чл.8 ЗНА.

Конкретните съображения за незаконосъобразност на посочения текст в Наредбата са следните:

Считам, че текстът на чл.10,ал.1,т.6 от Наредбата противоречи на чл.116,ал.2 от Закона за местните данъци и такси във връзка с чл.175,ал.2 от Закона за ветеринарно медицинската дейност.

Протестираният текст се намира в раздел III от Наредбата със заглавие „Регистрация и такси“ и се регламентират задълженията на собствениците на кучета за регистрация и заплащането на такси, респ.случаите на освобождаване от заплащане на такси.

Съгласно приетия текст на чл.10,ал.1 от Наредбата:

Чл. 10,ал.1. Освобождават се от такса за притежаване на куче:

1. кучета на инвалиди
2. служебни кучета в организациите на бюджетна издръжка;
3. кучета, използвани за опитни цели;
4. кучета, използвани от БЧК;
5. кастрирани кучета;

6. ловни кучета - Собственикът на ловно куче трябва да притежава заверен за съответната календарна година ловен билет, издаден от БЛРС и да го предостави при поискване на ветеринарните и общински органи.

Компетентността на всеки орган свързана с неговите права и задължения се определя в съответствие с разпоредбите на материалния закон, като пряко следствие от нормата на чл.4,ал.1 от Конституцията ,респ.чл.4,ал.1 от АПК. Поради това, при издаване на подзаконов нормативен акт, съответният орган е длъжен да се съобразява стриктно с нормативния акт от по-висок ранг.

Съгласно чл. 116,ал.2 от ЗМДТ се освобождават от такса собствениците на кучета по чл. 175, ал. 2 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Съгласно чл. 175,ал.2 от ЗВМД се освобождават от такса собствениците на:

1. (изм. – ДВ, бр. 17 от 2018 г.Сравнение с предишната редакция) кучета на лица с увреждания;
2. служебни кучета в организациите на бюджетна издръжка;
3. кучета, използвани за опитни цели;
4. кучета, използвани от Българския червен кръст;
5. кастрирани кучета;
6. (изм. – ДВ, бр. 14 от 2016 г., в сила от 19.02.2016 г.) кучета, които придружават или охраняват селскостопански животни, които се отглеждат в регистриран животновъден обект.

При сравнителния анализ на цитираните текстове се установява ,че в чл.10,ал.1 от Наредбата е включен случай на освобождаване от такси, какъвто не се съдържа в чл.175,ал.2 от ЗВМД, а именно :



т.б. ловни кучета - Собственикът на ловно куче трябва да притежава заверен за съответната календарна година ловен билет, издаден от БЛРС и да го предостави при поискване на ветеринарните и общински органи.

По изложените съображения намирам, че разпоредбата на чл.10, ал.1, т.6, от Наредба за реда за реда за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета, като домашни любимци, кучета за лов и охрана и овладяване на популацията на безстопанствени кучета на територията на Община Ябланица, е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

Съгласно чл. 16. (1) от АПК прокурорът следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия за отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове. Считаме, че приетият текст от Наредбата е незаконосъобразен. Затова и като упражняваме правото на Окръжна прокуратура – Ловеч да ги протестира и да иска тяхната отмяна, считаме, че по този начин защитаваме важен обществен интерес – по аргумент от разпоредбата на чл. 16, ал. 3 от АПК.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл.186, ал.2 от АПК и чл.16, ал.1 от АПК правим настоящото

### **ИСКАНЕ**

Административен съд – Ловеч да постанови решение, с което да отмени текстовете на чл.10 ал.1, т.6 от Наредба за реда за реда за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета, като домашни любимци, кучета за лов и охрана и овладяване на популацията на безстопанствени кучета на територията на Община Ябланица, като незаконосъобразен.

В случай, че по протеста бъде образувано административно дело и същият бъде уважен, на осн. чл.143, ал.2 от АПК претендираме за присъждане на деловодни разноски, в размер на 20 лв. , за публикуване на обявление в Държавен вестник.

#### **Доказателствено искане:**

Моля да се изиска административната преписка по издаването на спорения административен акт от Община Ябланица.

#### **Приложение:**

Преписи от протеста за ответната страна и за Окръжна прокуратура-Ловеч.

Прокурор:



/Кирил Петров/